

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный технический университет
имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

К.т.н., доцент Постников В.М.

Методические указания
к курсовой работе по дисциплине

“Аналитические модели автоматизированных систем
обработки информации и управления”

Москва 2025

Цель и задачи курсовой работы.

Курсовая работа по дисциплине “Аналитические модели автоматизированных систем обработки информации и управления” – это самостоятельная работа студентов-магистров, которую они выполняют под руководством преподавателя на 1-ом семестре.

Цель курсовой работы – закрепление теоретических знаний, полученных на лекциях, и приобретение практических навыков анализа распределенной АСОИиУ, построенной на базе отдельных ЛВС, для проведения её модернизации и реорганизации.

В процессе выполнения курсовой работы студенты решают следующие задачи:

- 1) разрабатывают укрупнённую схему распределенной АСОИиУ фирмы; структурные схемы ЛВС её офисов;
- 2) выбирают оборудование ЛВС;
- 3) выполняют аналитическое моделирование работы службы ремонта и обслуживания ЛВС для оценки показателей её функционирования;
- 4) выполняют аналитическое моделирование работы ЛВС для оценки показателей её функционирования;
- 5) проводят сравнительный анализ результатов аналитического и имитационного моделирования;
- 6) разрабатывают рекомендации по модернизации и реорганизации распределенной АСОИиУ фирмы на основании результатов анализа.

Содержание курсовой работы

Курсовая работа выполняется в соответствии с техническим заданием и состоит из двух частей:

- расчетно-пояснительной записки на 35 - 50 листах формата А4;
- графической части в объеме пяти листов формата А4.

Графическая часть должна содержать следующие материалы:

- лист 1..Схема АСОИиУ фирмы и структурные схемы ЛВС;
 - лист 2. Выбор оборудования ЛВС,
 - лист 3. Структурная схема службы ремонта и обслуживания ЛВС, исходные данные и результаты анализа;
 - лист 4. Структурная схема моделируемой ЛВС, исходные данные и результаты анализа.
 - лист 5. Сравнительный анализ результатов моделирования и рекомендации по организации работы службы ремонта и обслуживания ЛВС и работы ЛВС
- Листы должны быть выполнены в виде плакатов формата А4..

Расчетно-пояснительная записка представляет собой документ, который в четкой, ясной и краткой форме содержит обоснование выбранного варианта проектного решения распределенной АСОИиУ фирмы и рекомендации по его дальнейшей модернизации и реорганизации

В записке должны быть приведены все основные результаты, полученные в процессе выполнения курсовой работы.

Материалы в расчетно-пояснительной записке должны быть расположены в порядке, указанном ниже:

Титульный лист

Реферат

Содержание

Техническое задание

1. Архитектура АСОИиУ фирмы и структурные схемы ЛВС
2. Выбор оборудования ЛВС..
3. Расчёт основных характеристик функционирования службы ремонта и обслуживания ЛВС,
4. Расчёт основных характеристик функционирования ЛВС.
5. Сравнительный анализ результатов моделирования.

Выводы

Литература

Приложение 1. Структурные схемы распределенной АСОИиУ и ЛВС фирмы.

Приложение 2 Выбор оборудования ЛВС.

Приложение 3. Результаты анализа служба ремонта и обслуживания ЛВС.

Приложение 4. Результаты анализа ЛВС.

Приложение 5. Сравнительный анализ результатов моделирования.

Оформление курсовой работы.

Расчетно-пояснительная записка должны быть выполнена с использованием средств вычислительной техники.

В процессе выполнения курсовой работы студент должен продемонстрировать владение навыками практической работы с текстовым и графическим редакторами, для набора формул следует использовать MathType.

Расчетно-пояснительная записка должны быть цельным самостоятельным документом, поэтому ссылки на листы графической части в записке не допускаются. Все необходимые графические материалы обязательно должны быть приведены в тексте записки.

Таблицы и рисунки, подтверждающие результаты работы, должны быть выполнены в соответствии с требованиями ГОСТа. Кегли - 12, межстрочный интервал – полуторный.

Каждый раздел расчетно-пояснительной записки должен начинаться с новой страницы.

Отдельные материалы, необходимые для формирования расчетно-пояснительной записки, даны ниже в Приложениях.

Защита курсовой работы

При защите курсовой работы студент предоставляет: расчетно-пояснительную записку; пять плакатов формата А4, программу оценки характеристик функционирования работы службы ремонта и обслуживания компьютеров, программу аналитического моделирования ЛВС, программы имитационного моделирования.

Варианты курсовой работы.

Варианты курсовой работы, учитывающие индекс группы и номер студента в списке группы, приведены ниже в таблицах.

Группа ИУ5-11 М:

№ пп	ЛВС 1	ЛВС 2	ЛВС 3	Оборудование ЛВС	Метод выбора оборудования	Служба ремонта ЛВС	Модель ЛВС
1	1	11	21	31	41	51	60, 61
2	2	12	22	32	42	52	60, 62
3	3	13	23	33	43	53	60, 63
4	4	14	24	34	44	54	60, 64
5	5	15	25	35	45	55	60, 65
6	1	12	21	32	41	52	60, 66
7	2	13	22	33	42	53	60, 67
8	3	14	23	34	43	54	60, 68
9	4	15	24	35	44	55	60, 61
10	5	11	25	31	45	51	60, 62
11	1	13	21	33	41	52	60, 66
12	2	14	22	34	42	53	60, 67
13	3	15	23	35	43	54	60, 68
14	4	11	24	31	44	55	60, 61
15	5	12	25	32	45	51	60, 62
16	1	13	22	33	42	52	60, 68
17	2	14	23	34	43	53	60, 61
18	3	15	24	35	44	54	60, 62
19	4	11	25	31	45	55	60, 63
20	5	12	21	32	41	51	60, 64
21	1	14	23	33	41	52	60, 65
22	2	14	24	34	42	53	60, 66
23	3	15	25	35	43	54	60, 67
24	4	11	21	31	44	55	60, 68
25	5	12	22	32	45	51	60, 61

Группа ИУ5-12 М:

№ п/п	ЛВС 1	ЛВС 2	ЛВС 3	Оборудование ЛВС	Метод выбора оборудования ЛВС	Служба ремонта ЛВС	Модель ЛВС
1	1	14	23	33	41	52	60, 65
2	2	14	24	34	42	53	60, 66
3	3	15	25	35	43	54	60, 67
4	4	11	21	31	44	55	60, 68
5	5	12	22	32	45	51	60, 61
6	1	11	21	31	41	51	60, 61
7	2	12	22	32	42	52	60, 62
8	3	13	23	33	43	53	60, 63
9	4	14	24	34	44	54	60, 64
10	5	15	25	35	45	55	60, 65
11	1	12	21	32	41	52	60, 66
12	2	13	22	33	42	53	60, 67
13	3	14	23	34	43	54	60, 68
14	4	15	24	35	44	55	60, 61
15	5	11	25	31	45	51	60, 62
16	1	13	21	33	41	52	60, 66
17	2	14	22	34	42	53	60, 67
18	3	15	23	35	43	54	60, 68
19	4	11	24	31	44	55	60, 61
20	5	12	25	32	45	51	60, 62
21	1	13	22	33	42	52	60, 68
22	2	14	23	34	43	53	60, 61
23	3	15	24	35	44	54	60, 62
24	4	11	25	31	45	55	60, 63
25	5	12	21	32	41	51	60, 64

Группа ИУ5-13 М:

№ пп	ЛВС 1	ЛВС 2	ЛВС 3	Оборудование ЛВС	Метод выбора оборудования ЛВС	Служба ремонта ЛВС	Модель ЛВС
1	1	13	21	33	41	52	60, 66
2	2	14	22	34	42	53	60, 67
3	3	15	23	35	43	54	60, 68
4	4	11	24	31	44	55	60, 61
5	5	12	25	32	45	51	60, 62
6	1	13	22	33	42	52	60, 68
7	2	14	23	34	43	53	60, 61
8	3	15	24	35	44	54	60, 62
9	4	11	25	31	45	55	60, 63
10	5	12	21	32	41	51	60, 64
11	1	14	23	33	41	52	60, 65
12	2	14	24	34	42	53	60, 66
13	3	15	25	35	43	54	60, 67
14	4	11	21	31	44	55	60, 68
15	5	12	22	32	45	51	60, 61
16	1	11	21	31	41	51	60, 61
17	2	12	22	32	42	52	60, 62
18	3	13	23	33	43	53	60, 63
19	4	14	24	34	44	54	60, 64
20	5	15	25	35	45	55	60, 65
21	1	12	21	32	41	52	60, 66
22	2	13	22	33	42	53	60, 67
23	3	14	23	34	43	54	60, 68
24	4	15	24	35	44	55	60, 61
25	5	11	25	31	45	51	60, 62

Группа ИУ5-14 М:

N пп	ЛВС 1	ЛВС 2	ЛВС 3	Оборудование ЛВС	Метод выбора оборудования ЛВС	Служба ремонта ЛВС	Модель ЛВС
1	1	13	21	33	41	52	60, 66
2	2	14	22	34	42	53	60, 67
3	3	15	23	35	43	54	60, 68
4	4	11	24	31	44	55	60, 61
5	5	12	25	32	45	51	60, 62
6	1	13	22	33	42	52	60, 68
7	2	14	23	34	43	53	60, 61
8	3	15	24	35	44	54	60, 62
9	4	11	25	31	45	55	60, 63
10	5	12	21	32	41	51	60, 64
11	1	11	21	31	41	51	60, 61
12	2	12	22	32	42	52	60, 62
13	3	13	23	33	43	53	60, 63
14	4	14	24	34	44	54	60, 64
15	5	15	25	35	45	55	60, 65
16	1	12	21	32	41	52	60, 66
17	2	13	22	33	42	53	60, 67
18	3	14	23	34	43	54	60, 68
19	4	15	24	35	44	55	60, 61
20	5	11	25	31	45	51	60, 62
21	1	13	21	33	41	52	60, 66
22	2	14	22	34	42	53	60, 67
23	3	15	23	35	43	54	60, 68
24	4	11	24	31	44	55	60, 61
25	5	12	25	32	45	51	60, 62

Группа ИУ5-15 М:

N пп	ЛВС 1	ЛВС 2	ЛВС 3	Оборудование ЛВС	Метод выбора оборудования ЛВС	Служба ремонта ЛВС	Модель ЛВС
1	1	13	21	33	41	52	60, 66
2	2	14	22	34	42	53	60, 67
3	3	15	23	35	43	54	60, 68
4	4	11	24	31	44	55	60, 61
5	5	12	25	32	45	51	60, 62
6	1	13	21	33	41	52	60, 66
7	2	14	22	34	42	53	60, 67
8	3	15	23	35	43	54	60, 68
9	4	11	24	31	44	55	60, 61
10	5	12	25	32	45	51	60, 62
11	1	13	22	33	42	52	60, 68
12	2	14	23	34	43	53	60, 61
13	3	15	24	35	44	54	60, 62
14	4	11	25	31	45	55	60, 63
15	5	12	21	32	41	51	60, 64
16	1	11	21	31	41	51	60, 61
17	2	12	22	32	42	52	60, 62
18	3	13	23	33	43	53	60, 63
19	4	14	24	34	44	54	60, 64
20	5	15	25	35	45	55	60, 65
21	1	12	21	32	41	52	60, 66
22	2	13	22	33	42	53	60, 67
23	3	14	23	34	43	54	60, 68
24	4	15	24	35	44	55	60, 61
25	5	11	25	31	45	51	60, 62

Группа ИУ5-16 М:

№ п/п	ЛВС 1	ЛВС 2	ЛВС 3	Оборудование ЛВС	Метод выбора оборудования ЛВС	Служба ремонта ЛВС	Модель ЛВС
1	1	11	21	31	41	51	60, 61
2	2	12	22	32	42	52	60, 62
3	3	13	23	33	43	53	60, 63
4	4	14	24	34	44	54	60, 64
5	5	15	25	35	45	55	60, 65
6	1	12	21	32	41	52	60, 66
7	2	13	22	33	42	53	60, 67
8	3	14	23	34	43	54	60, 68
9	4	15	24	35	44	55	60, 61
10	5	11	25	31	45	51	60, 62
11	1	13	21	33	41	52	60, 66
12	2	14	22	34	42	53	60, 67
13	3	15	23	35	43	54	60, 68
14	4	11	24	31	44	55	60, 61
15	5	12	25	32	45	51	60, 62
16	1	13	22	33	42	52	60, 68
17	2	14	23	34	43	53	60, 61
18	3	15	24	35	44	54	60, 62
19	4	11	25	31	45	55	60, 63
20	5	12	21	32	41	51	60, 64
21	1	14	23	33	41	52	60, 65
22	2	14	24	34	42	53	60, 66
23	3	15	25	35	43	54	60, 67
24	4	11	21	31	44	55	60, 68
25	5	12	22	32	45	51	60, 61

В исходных данных вариантов задания на курсовую работу используются следующие обозначения:

ЛВС 1	ЛВС 2	ЛВС 3
1 – ЛВС 10G Base ER	11 – ЛВС 1000 Base LX	21 – ЛВС 100 Base FX
2 – ЛВС 10G Base LR	12 – ЛВС 1000 Base SX	22 – ЛВС 100 Base SX
3 – ЛВС 10G Base SR	13 – ЛВС 1000 Base TX	23 – ЛВС 100 Base TX
4 – ЛВС 1000 Base LX	14 – ЛВС 1000 Base T	24 – ЛВС 100 Base T4
5 – ЛВС 1000 Base SX	15 – ЛВС 100 Base FX	25 – ЛВС 10 Base T

Выбор оборудования ЛВС

- 31 – Компьютер пользователя;
- 32 – Сервер рабочей группы;
- 33 – Сервер предприятия;
- 34 - Источник бесперебойного питания (ИБП) сервера рабочей группы;
- 35 - Источник бесперебойного питания (ИБП) сервера предприятия.

Критерий выбора оборудования ЛВС

- 41 – Взвешенная сумма локальных критериев;
- 42 – Взвешенное произведение локальных критериев;
- 43 – Близость к идеальному решению;
- 44 – Запас по техническому заданию;
- 45 – Метод аналитической иерархии.

Служба ремонта и обслуживания оборудования ЛВС

- 51. ЛВС отдела и один/два/три специалиста ремонтника;
- 52. ЛВС отделения и один/два/три специалиста ремонтника;
- 53. ЛВС отделения и два/три/четыре специалиста ремонтника;
- 54. ЛВС предприятия и один/два/три специалиста ремонтника;
- 55. ЛВС предприятия и два/три/четыре специалиста ремонтника;

Аналитическое моделирование ЛВС

- 60 Моделирование системы, содержащей ПЭВМ, канал и сервер (несколько ЦП и диски, переход по вероятности Р после обработки заявок на дисках к ЦП);
- 61. Моделирование системы, содержащей ПЭВМ и сервер;
- 62. Моделирование системы, содержащей ПЭВМ и многопроцессорный сервер;
- 63. Моделирование системы, содержащей ПЭВМ, канал и сервер
- 64 Моделирование системы, содержащей ПЭВМ, канал и многопроцессорный сервер;
- 65 Моделирование системы, содержащей ПЭВМ и сервер (ЦП и диски) ;
- 66 Моделирование системы, содержащей ПЭВМ и сервер (несколько ЦП и диски) ;
- 67 Моделирование системы, содержащей ПЭВМ, канал и сервер (ЦП и диски);
- 68 Моделирование системы, содержащей ПЭВМ, канал и сервер (много ЦП и диски);

Пояснение

Службу ремонта и обслуживания ЛВС можно организовать тремя способами: два, три или четыре специалиста по ремонту компьютеров. Сравнить варианты и выбрать наилучший вариант, используя следующий критерий

$$D_l = \min_{i \in I} D_i = \min_{i \in I} (d_{1i} \cdot L_i + d_{2i} \cdot c_i)$$

D_i - суммарные потери от использования i -го варианта организации службы ремонта компьютеров (руб/час);

d_{1i} - потери от нахождения одного компьютера в неисправном состоянии в течении одного часа (руб комп/час);

L_i - число компьютеров, которое находится в неисправном состоянии (в очереди на ремонт и в ремонте) (комп);

d_{2i} - заработная плата одного специалиста ремонтника за один час (руб/ чел час);

c_i - число специалистов ремонтников (чел)

Аналитическая и имитационная модели ЛВС должны позволять проводить ее настройку на два варианта:

- на общий вид моделируемой ЛВС (полная модель), чтобы можно было провести исследование любого варианта;
- на вариант задания (упрощенная модель), когда структура системы соответствует заданию.

Примечание. Число рабочих станций ЛВС подключенных к серверу:

- рабочей группы (от 5 до 15); - отдела (от 15 до 25); - отделения (от 25 до 50);
- малого предприятия (от 50 до 100); - предприятия (от 100 до 250);
- крупного предприятия (от 250 до 500); - очень крупного предприятия (более 500).

Приложение 1

Архитектура объединенной сети фирмы

Раздел записки должен содержать: укрупненную схему сети АСОИиУ; связывающую через маршрутизатор ЛВС 1, ЛВС 2 и ЛВС 3 и схемы этих ЛВС, а также правила и принципы построения каждой сети. Пример построения АСОИиУ на базе ЛВС приведен на рис. П1.1

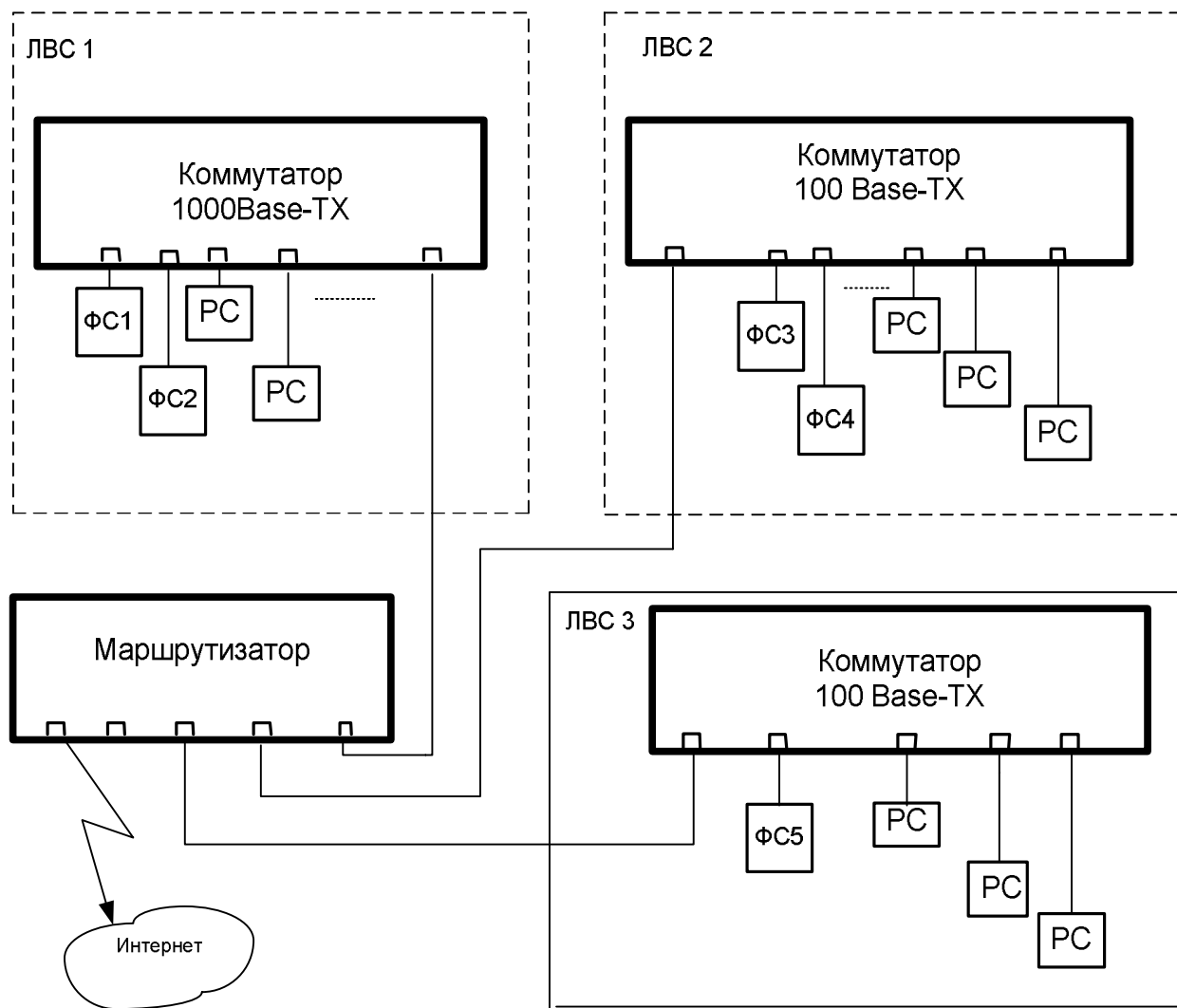


Рис. П1.1 Схема АСОИиУ фирмы

ЛВС, входящие в состав системы, работают под управлением сетевой ОС Windows Server. В сети установлена СУБД SQL Server

Приложение 2

Выбор оборудования сети

Выбор оборудования сети проводим на примере выбора сервера ЛВС с использованием метода анализа иерархий.. При выборе сервера следует :

1. Составить таблицу технических характеристик сравниваемых серверов, в которой желательно учесть следующие параметры сервера или их укрупненные значения:

- | | |
|---|--|
| - число ЦП или ядер; | - тактовая частота ЦП (МГц); |
| - тактовая частота ядер (МГц); | - частота внешней шины (МГц) |
| - объем Кэш второго уровня (Мбайт); | - среднее время доступа к Кэш2 (нс); |
| - объем Кэш 3-его уровня (Мбайт); | - среднее время доступа к Кэш3 (нс); |
| - объем оперативной памяти (Мбайт); | - среднее время доступа к ОП (нс); |
| - производительность шины ОП (Мбайт/с); | - объем внешней дисковой памяти (Мбайт); |
| - число дисковых накопителей (штук); | - скорость вращения диска (оборот/мин); |
| - наличие режима горячей замены дисков; | - типы поддерживаемых RAID массивов; |
| - возможность наращивания сервера (мест); | - потребляемая мощность сервера (кВт); |
| - наличие нескольких BIOS; | - наличие нескольких сетевых адаптеров; |
| - срок гарантийного обслуживания (лет); | - стоимость сервера (тысяч руб) |

2. Составить шкалу перевода качественных характеристик сервера в количественные, учитывающую степень предпочтения численных значений технических характеристик..

3. Составить матрицу парного сравнения критериев (выбранных технических характеристик сервера) и вычислить весовые коэффициенты этих критериев.

4. Составить матрицы парных сравнений вариантов по каждому варианту и вычислить весовые коэффициенты вариантов по каждому критерию.

5. Вычислить обобщенный показатель важности каждого варианта сервера и выбрать сервер, имеющий наибольшее значение этого показателя, используя формулы МАИ.

Примечание. При большом числе критериев, по согласованию с преподавателем, можно использовать упрощенный метод анализа иерархий. При этом обязательно следует составить таблицу, в которой для каждого критерия указать соответствие его численных значений значениям вербально-числовой шкалы. Например, если срок гарантии 3 года и более – отлично (5 баллов), 2,5 -3 года – очень хорошо (4,5 балла), 2-2,5 года – хорошо (4 балла), 1,5-2 года – удовлетворительно (3 балла), 1-1,5 года – приемлемо (2 балла), от одного года до 0,5 года - плохо (1 балл), менее 0,5 года – очень плохо (0,5 балла)..

Приложение 3

Модель службы ремонта и обслуживания оборудования ЛВС

Введем следующие обозначения:

t_{HO} - среднее время наработки на отказ одного компьютера;

t_O - среднее время ремонта одного компьютера;

$\mu_{HO} = 1/t_{HO}$ - интенсивность отказов одного компьютера

$\mu_O = 1/t_O$ - интенсивность ремонта компьютера

N - количество компьютеров

C - количество специалистов, занятых ремонтом компьютеров

P_k - вероятность, что (k) компьютеров находятся в состоянии отказа.

$\Psi = \mu_{HO} / \mu_O$ - коэффициент отношения интенсивности наработки на отказ к интенсивности восстановления работоспособности компьютера

Для оценки характеристик функционирования рассматриваемой замкнутой СМО М/М/С/Н/ПППО/Н следует использовать аналитические выражения, которые известны в ТМО как аналитическая модель ремонтника.

Порядок расчета замкнутой СМО вида М/М/С/Н/ПППО/Н.

1. Определяем вероятности состояний рассматриваемой замкнутой СМО используя выражения (П4.1 – П4.3)

$$P_0 = \left[\sum_{k=0}^C \frac{N! \cdot \Psi^k}{k! \cdot (N-k)!} + \sum_{k=C+1}^N \frac{N! \cdot \Psi^k}{c^{k-C} \cdot c! \cdot (N-k)!} \right]^{-1} \quad (\text{П3.1})$$

$$P_k = \frac{N! \cdot \Psi^k}{k! \cdot (N-k)!} P_0 \quad 1 \leq k \leq c \quad (\text{П3.2})$$

$$P_k = \frac{N! \cdot \Psi^k}{c^{k-C} \cdot c! \cdot (N-k)!} P_0 \quad c+1 \leq k \leq N \quad (\text{П3.3})$$

2. Определяем Q - среднее количество компьютеров, находящихся в очереди на ремонт

$$Q = \sum_{k=c}^N (k-c) \cdot P_k \quad (\text{П3.4})$$

3. Определяем L - среднее количество компьютеров, находящихся в неисправном состоянии, т.е в очереди на ремонт и на ремонте

$$L = \sum_{k=1}^N k \cdot P_k \quad (\text{П3.5})$$

4. Определяем U - среднее количество компьютеров, которое непосредственно ремонтируются специалистами.

$$U = L - Q \quad (\text{П3.6})$$

5. Определяем ρ_O - коэффициент загрузки одного специалиста, занятого ремонтом компьютеров $\rho_O = U / C$ (П3.7)

6. Определяем T_p - среднее время пребывания компьютера в неисправном состоянии (в очереди на ремонт и ремонте)

$$T_p = T_u - t_{HO} \quad (\text{П3.8})$$

Где T_u - среднее время цикла для компьютера (время наработки на отказ плюс время нахождения в неисправном состоянии)

Согласно правилу Литтла имеем

$$N = \lambda \cdot T_u = \lambda \cdot (T_p + t_{HO}) \quad (\text{П3.9})$$

$$L = \lambda \cdot T_p \quad (\text{П3.10})$$

Где λ - интенсивность потока заявок, циркулирующих в СМО, равная интенсивности потока отказов компьютеров в системе

Приравниваем выражения (П4.9) и (П4.10) и находим T_p

$$\text{Имеем} \quad T_p = \frac{L \cdot t_{HO}}{N - L} \quad (\text{П3.11})$$

7. Определяем W - среднее время нахождения компьютера в очереди на ремонт

$$W = T_p - t_o \quad (\text{П3.12})$$

8. Определяем T_u - среднее время цикла для компьютера

$$T_u = T_p + t_{HO} \quad (\text{П3.13})$$

9. Определяем ρ_e - коэффициент загрузки компьютера, т.е. долю времени, в течение которого он находится в исправном состоянии

$$\rho_e = \frac{t_{HO}}{T_u} \quad (\text{П3.14})$$

10. Определяем n - среднее количество исправных компьютеров

$$n = (N - L) \quad (\text{П3.15})$$

11. Определяем режим работы службы ремонта и обслуживания компьютеров. Согласно организационно-технологическому процессу, протекающему в системе, справедливы следующие выражения

$$\rho_e = \frac{\lambda \cdot t_{HO}}{N} \quad (\text{П3.16})$$

$$\rho_o = \frac{\lambda \cdot t_o}{C} \quad (\text{П3.17})$$

Приравнивая выражения (П4.16) и (П4.17) получаем

$$\frac{\rho_e}{\rho_o} = \frac{C \cdot t_{HO}}{N \cdot t_o} \quad (\text{П3.18})$$

Анализируя выражение (П4.18) получаем:

$$\text{- если } \frac{\rho_e}{\rho_o} = \frac{C \cdot t_{HO}}{N \cdot t_o} = 1 \quad (\text{П3.19})$$

то система сбалансированная, компьютеры и специалисты, занятые их ремонтом имеют один и тот же коэффициент загрузки;

$$\text{- если } \frac{\rho_e}{\rho_o} = \frac{C \cdot t_{HO}}{N \cdot t_o} \gg 1 \quad (\text{П3.20})$$

то компьютеры загружены намного больше, чем специалисты, занятые их ремонтом, и, следовательно, в системе мало неисправных компьютеров;

$$\text{ - если } \frac{\rho_e}{\rho_o} = \frac{C \cdot t_{HO}}{N \cdot t_o} < 1 \quad (\text{ПЗ.21})$$

то компьютеры загружены намного меньше, чем специалисты, занятые их ремонтом, и, следовательно, в системе много неисправных компьютеров.

Убытки организации (Y_i) при i -м варианте организации работы службы ремонта компьютеров определяются по формуле

$$Y_i = m_i \cdot S_i + L_i \cdot S \quad (\text{ПЗ.22})$$

Где m_i – количество специалистов занятых ремонтами компьютеров при i -ом варианте организации работы службы ремонта компьютеров.

При этом наилучший вариант (d) организации работы службы ремонта компьютеров определяется по формуле

$$Y_d = \min_i Y_i \quad (\text{ПЗ.23})$$

Пример. Исходные данные: $N = 100$ компьютеров $t_{HO} = 800$ час $t_o = 8$ час

Заработанная плата специалиста за один час составляет $S_i = 200$ руб/час

Финансовые потери организации от неисправного компьютера за один час составляют $S = 350$ руб/(компьютер час)

Результаты расчетов, проведенные по формулам (ПЗ.1 – ПЗ.15), приведены в табл.ПЗ.1
Таблица ПЗ.1

Характеристики функционирования СМО М/М/С/Н/ПППО/Н

при $N = 100$ компьютеров $t_{HO} = 800$ час $t_o = 8$ час

Параметр	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
Количество ремонтников	$c = 1$	$c = 2$	$c = 3$
P_0	0,07570	0,33760	0,36584
Q	6,64575	0,30084	0,04110
L	7,57005	1,28796	1,03078
$U = L - Q$	0,92430	0,98712	0,98969
$\rho_o = U / C$	0,92430	0,49356	0,32990
$n = N - L$	92,43000	98,71200	98,96920
$\rho_e = n / N$	0,92430	0,98712	0,98969
W	57,52000	2,43690	0,33211
T_p	65,52000	10,43690	8,33200
$T_{\psi} = T_p + t_{HO}$	865,52000	810,43690	808,33200
ρ_e / ρ_o	1	2	3

После подстановки в выражение (ПЗ.22) исходных данных и результатов расчетов, приведенных в табл. ПЗ.1, получаем:

для варианта 1 $Y_1 = S_1 + L_1 \cdot S = 200 + 7,57 \cdot 350 = 2843,50$ руб/час

для варианта 2 $Y_2 = 2 \cdot S_1 + L_2 \cdot S = 2 \cdot 200 + 1,288 \cdot 350 = 850,80$ руб/час

для варианта 3 $Y_3 = 3 \cdot S_1 + L_3 \cdot S = 3 \cdot 200 + 1,031 \cdot 350 = 960,85$ руб/час

Анализ полученных результатов позволяет утверждать, что согласно выражению (ПЗ.23) наилучшим вариантом решения является вариант 2. Поэтому фирме следует организовать работу службу ремонта компьютеров на базе двух сотрудников.

Приложение 4

Самостоятельно оценить эффективность работы службы ремонта и обслуживания компьютеров.

Таблица

Характеристики функционирования СМО М/М/С/Н/ПППО/Н

при $N = 100$ компьютеров $t_{HO} = 600$ час $t_O = 8$ час

Параметр	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
Количество ремонтников	$c = 1$	$c = 2$	$c = 3$
P_0	0,000923	0,208732	0,257518
Q	24,0700	0,878762	0,127315
L	25,0692	2,183	1,44143
$U = L - Q$	0,999077	1,30423	1,31411
$\rho_O = U / C$	0,999077	0,65	0,43800
$n = N - L$	74,9308	97,817	98,5586
$\rho_{pc} = n / N$	0,749308	0,97817	0,985586
T_p	200,739	13,3902	8,77506
$T_{\psi} = T_p + t_{HO}$	800,739	613,39	608,775
ρ_{pc} / ρ_O	0,75	1,5	2,25

Приложение 5
Имитационная модель службы ремонта и обслуживания оборудования ЛВС

```
INITIAL X$Kol_Station 50           ; Кол-во рабочих станций
INITIAL X$Time_Narabot 500        ;Время наработки на отказ
INITIAL X$Time_Remont 10          ; Время в ремонте

Rem_otdel STORAGE 1                ; Кол-во ремонтников

Generate ,,,X$Kol_Station

Met1  Queue    QSystem
      Volume1  Variable (Gamma (1,0,X$Time_Narabot,1))
      Advance  V$Volume1
      Queue    Qrem
      Enter    Rem_otdel,1
      Volume2  Variable (Gamma (1,0,X$Time_Remont,1))
      Advance  V$Volume2
      Leave    Rem_otdel,1
      Depart   Qrem
      Depart   QSystem
      Transfer ,Met1

GENERATE      10000000
```

Приложение 6

Аналитическое моделирование рассматриваемой СОИ методом фонового потока Формализованная схема и исходные данные рассматриваемой СОИ

Общая формализованная схема СОИ в виде сети массового обслуживания (СМО) приведена на рис.П6 1.

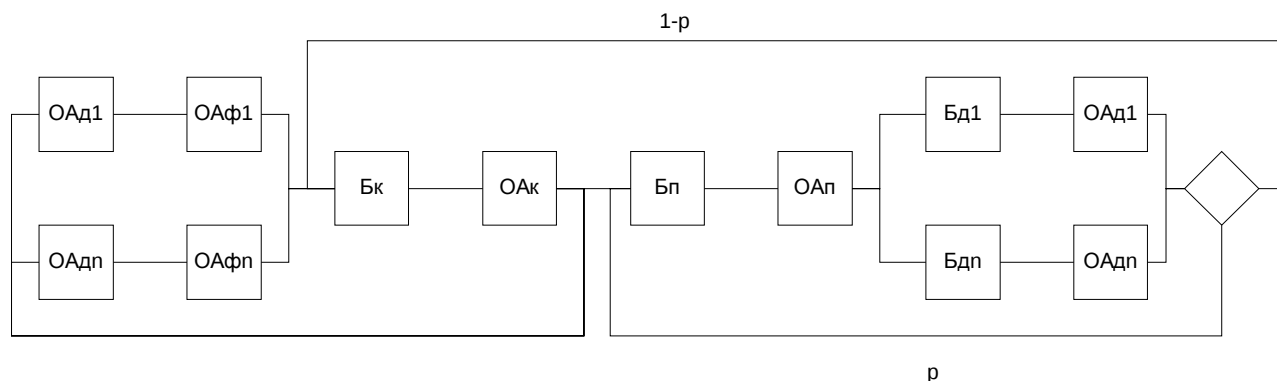


Рис. П6.1 . Формализованная схема СОИ, содержащая ПЭВМ, канал и сервер.

В схеме используются следующие обозначения

$ОА_{дi}$ – обслуживающий аппарат, имитирующий дообработку на i -той рабочей станции сети запроса от этой станции к серверу после обработки запроса на сервере

$ОА_{фi}$ – обслуживающий аппарат, имитирующий формирование запроса от i -той рабочей станции к серверу; ($i = \overline{1...N}$);

$Бп$ – буфер, имитирующий очередь запросов к каналу;

$ОА_к$ – обслуживающий аппарат, имитирующий задержку при передаче данных через канал;

$Бп$ – буфер, имитирующий очередь запросов к процессорам;

$ОАп$ – обслуживающие аппараты, имитирующие работу процессоров.

$Бд_i$ – буфер, имитирующий очередь запросов к i -му диску;

$ОАд_i$ – обслуживающий аппарат, имитирующий работу i -го диска.

P – вероятность обращения запроса к ЦП после обработки на диске. Обслуживание заявок во всех ОА подчиняется экспоненциальному закону.

Исходными данными аналитической модели являются:

Обозначение	Описание
- N	- число рабочих станций сети
- T_0	- среднее значение времени дообработки на рабочей станции сети запроса от этой станции к базе данных на сервере
- T_p	- среднее значение времени формирования запроса от рабочей станции сети к базе данных на сервере
- t_k	- среднее значение времени передачи запроса по каналу
- C	- число процессоров сервера
- $t_{пp}$	- среднее значение времени обработки запроса в ЦП сервера
- $t_{дi}$	- среднее значение времени обработки запроса в диске сервера
- P_i	- вероятность обращения запроса к i диску сервера после обработки запроса в процессоре

Выходными характеристиками аналитической модели являются:

Обозначение	Описание
- $T_{\text{реак}}$	- среднее значение времени реакции системы
- ρ_k	- коэффициент загрузки ОА, имитирующего работу канала передачи данных
- $\rho_{\text{пр}}$	- коэффициент загрузки ОА, имитирующего работу процессора сервера
- ρ_{di}	- коэффициент загрузки ОА, имитирующего работу i-ого диска сервера

Введём следующие обозначения:

$\lambda_{\phi 1}$ – среднее значение суммарной интенсивности фонового потока запросов, выходящих из ОА, имитирующих работу рабочих станций, в канал

$\lambda_{\phi 1}\beta$ – среднее значение интенсивности фонового потока запросов, проходящих через ОА, имитирующих работу сервера и дисков, где $\beta=1/(1-p)$;

β - среднее количество проходов запроса по тракту процессор-диски за время одного цикла его обработки в системе.

t_k – среднее значение времени обработки запроса в канале передачи данных;

$$t_k = 0.5(t_{k1} + t_{k2}).$$

Где t_{k1} и t_{k2} соответственно среднее время передачи запроса по каналу в прямом и обратном направлениях.

n – количество серверов, обслуживающих рабочие станции;

$m = 1/P_i$ количество дисков в сервере, при условии, что все они одинаковые

P_i - вероятность обращения к i-му диску сервера

Порядок расчета рассматриваемой системы методом фонового потока

При расчете используется приближённый итерационный алгоритм нахождения значения выходных характеристик рассматриваемой системы

1. Определяем начальное значение для $\lambda_{\phi 1}$

$$\lambda_{\phi 1} = K_1 \min \left\{ \frac{1}{2t_k}; \frac{C}{\beta \cdot t_{np}}; \frac{1}{\beta \cdot P_i \cdot t_d} \right\} \cdot \frac{N-1}{N}$$

K_1 принимает значения в диапазоне 0.9...0.999995, по умолчанию 0,995.

2. Определяем средние времена пребывания запроса в узлах системы: канале, процессоре, дисках:

$$T_k = \frac{2t_k}{1 - 2\lambda_{\phi 1}t_k} \quad T_{np} = \frac{\beta \cdot t_{np}}{1 - (\beta \cdot \lambda_{\phi 1} \cdot t_{np} / c)^c} \quad T_d = \frac{\beta \cdot t_d}{1 - \beta \cdot P_i \cdot \lambda_{\phi 1} \cdot t_d}.$$

3. Определяем интенсивность фонового потока после очередной итерации:

$$\lambda_{\phi} = \frac{N-1}{T_o + T_p + T_k + T_{np} + T_d}$$

4. Сравниваем $\lambda_{\phi 1}$ и λ_{ϕ} . Если $\frac{|\lambda_{\phi 1} - \lambda_{\phi}|}{\lambda_{\phi}} < \Delta$, то переход на пункт 6, иначе на пункт 5

Δ может принимать значения в диапазоне от 0,000001 до 0,9. По умолчанию 0,05

5. Определяем новое приближённое значение для $\lambda_{\phi 1}$: $\delta_1 = (\lambda_{\phi 1} - \lambda_{\phi}) / K_2$

K_2 принимает значения в диапазоне 10...100000, по умолчанию 100 $\lambda_{\phi 1} = (\lambda_{\phi 1} - \delta_1)$.

Переход на пункт 2.

6. Определяем выходные результаты аналитической модели.

Определяем средние времена пребывания запроса в узлах системы: канале, процессоре и дисках.

$$T_k = \frac{2t_k}{1 - 2\lambda_{\phi 1}t_k} \quad T_{np} = \frac{\beta \cdot t_{np}}{1 - (\beta \cdot \lambda_{\phi 1} \cdot t_{np} / c)^c} \quad T_o = \frac{\beta \cdot t_o}{1 - \beta \cdot p_i \cdot \lambda_{\phi 1} \cdot t_o}$$

Определяем загрузку основных узлов системы: рабочей станции, пользователя, канала передачи данных, процессора и дисков сервера.

$$\rho_{PC} = \frac{T_o + T_p}{T_{цикла}} \quad \rho_{польз} = \frac{T_p}{T_{цикла}} \quad \text{где} \quad T_{цикла} = T_o + T_p + T_k + T_{np} + T_d$$

$$\rho_k = 2\lambda t_k \quad \rho_{np} = \beta \cdot \lambda \cdot t_{np} / c \quad \rho_o = \beta \cdot \lambda \cdot p_i \cdot t_o \quad \text{где} \quad \lambda = \frac{N}{T_y}$$

Результаты аналитического моделирования

Номер эксперимента	1	2	3	4	5
Исходные данные					
Количество рабочих станций	10	10	10	10	10
Среднее время дообработки запроса на РС	0	0	0	0	50
Среднее время формирования запроса на РС	100	200	100	100	50
Среднее время передачи через канал в прямом направлении	1	1	1	1	1
Среднее время передачи через канал в обратном направлении	1	1	1	1	1
Количество процессоров	1	1	1	1	1
Среднее время обработки запроса на процессоре	10	10	10	10	10
Количество дисков	1	1	2	1	2
Среднее время обработки запроса на диске	10	10	20	20	20
Вероятность обращения запроса к ЦП после обработки на диске	0	0	0	0	0,5
Результаты моделирования.					
Загрузка рабочей станции	0,6488	0,8488	0,5882	0,4337	0,3532
Загрузка пользователя рабочей станции	0,6488	0,8488	0,5882	0,4337	0,1766
Среднее количество работающих РС	6,488	8,488	5,88	4,337	3,533
Загрузка канала	0,1298	0,08488	0,1176	0,08675	0,0706
Загрузка процессора	0,6488	0,4244	0,5882	0,4337	0,7063
Загрузка диска 1	0,6488	0,4244	0,5882	0,8675	0,7063
Загрузка диска 2	-	-	0,5882	-	0,7063
Среднее время цикла системы	154,155	235,613	169,94	230,55	283,151
Среднее время реакции системы	54,155	35,613	69,994	130,55	233,151
Начальная интенсивность фоновго потока	0,09950	0,09950	0,09950	0,04975	0,04975
Конечная интенсивность фоновго потока	0,05837	0,03818	0,05294	0,03904	0,03179
Количество итераций	182	310	202	77	133

Приложение 7

Имитационное моделирование рассматриваемой СОИ на языке GPSS

Формализованная схема моделируемой СОИ приведена на рис.П6.1

Текст программы на языке GPSS

```

INITIAL  X$STATION_N,17
INITIAL  X$STATION_TD,170
INITIAL  X$STATION_TF,170
INITIAL  X$CANAL_T,5
INITIAL  X$SERVER_T,10
INITIAL  X$DISK_N,2
INITIAL  X$DISK_T,20

WORKSTATION_D  STORAGE 10
WORKSTATION_F  STORAGE 10

SERVER STORAGE 1
DISK_N FUNCTION RN1,D2
0.5,1/1,2

EXPON  FUNCTION  RN1,C23
0,0/1,.104/2,.222/3,.355/4,.510/5,.69/6,.915/7,1.2/
.75,1.37/8,1.5/84,1.83/88,2.12/9,2.3/92,2.52/94,2.82/
.95,2.98/96,3.2/97,3.5/98,3.9/995,5.3/998,6.2/9995,7/1,8
GENERATE ,,,X$STATION_N

WOSF  QUEUE      QSYSTEM
      ENTER      WORKSTATION_F,1
      ADVANCE    X$STATION_TF, FN$EXPON
      LEAVE      WORKSTATION_F,1
      ASSIGN     3,SVR

CAN   QUEUE      QCANAL
      SEIZE      CANAL
      DEPART     QCANAL
      ADVANCE    X$CANAL_T, FN$EXPON
      RELEASE    CANAL
      TRANSFER   ,P3

SVR   ENTER      SERVER,1
      ADVANCE    X$SERVER_T, FN$EXPON
      LEAVE      SERVER,1
      ASSIGN     5, FN$DISK_N
      QUEUE      P5
      SEIZE      P5
      DEPART     P5
      ADVANCE    X$DISK_T, FN$EXPON
      RELEASE    P5
      TRANSFER   0.0, PER,SVR

PER   ASSIGN     3,WOSD
      TRANSFER   ,CAN

WOSD  ENTER      WORKSTATION_D,1
      ADVANCE    X$STATION_TD, FN$EXPON
      LEAVE      WORKSTATION_D,1
      DEPART     QSYSTEM
      TRANSFER   ,WOSF

      GENERATE  100000
      TERMINATE 1
      START     1

```

Укрупненная структура программы моделируемой СОИ на языке GPSS имеет следующий вид

Блоки и метки	Пояснение
INITIAL	Задание количественных и временных параметров исходных данных системы
STORAGE	Задание многоканальных узлов системы
FUNCTION	Задание Ф.Р. запросов по узлам и времени выполнения запросов в узлах
GENERATE	Генерация количества задач, циркулирующих в системе
Метка WOSF	Объединяет набор блоков, описывающих формирование запроса на рабочей станции
Метка CAN	Объединяет набор блоков, описывающих обработку запроса в канале
Метка SVR	Объединяет набор блоков, описывающих обработку запроса в процессоре
Метка REP	Объединяет набор блоков, описывающих правило перехода запроса после обработки на диске в канал
Метка WOSD	Объединяет набор блоков, описывающих дообработку запроса на рабочей станции

Листинг программы имитационного моделирования

GPSS World Simulation Report - Untitled Model 1.1.1

Wednesday, April 04, 2008 00:12:25

START TIME	END TIME	BLOCKS	FACILITIES	STORAGES
0.000	100000.000	31	3	3

NAME	VALUE
CAN	7.000
CANAL	10013.000
CANAL_T	10003.000
DISK_N	10005.000
DISK_T	10006.000
EXPON	10010.000
PER	23.000
QCANAL	10012.000
QSYSTEM	10011.000
SERVER	10009.000
SERVER_T	10004.000
STATION_N	10000.000
STATION_TD	10001.000
STATION_TF	10002.000
SVR	13.000
WORKSTATION_D	10007.000
WORKSTATION_F	10008.000
WOSD	25.000
WOSF	2.000

LABEL	LOC	BLOCK TYPE	ENTRY COUNT	CURRENT COUNT	RETRY				
	1	GENERATE	17	0	0				
WOSF	2	QUEUE	4187	0	0				
	3	ENTER	4187	0	0				
	4	ADVANCE	4187	8	0				
	5	LEAVE	4179	0	0				
	6	ASSIGN	4179	0	0				
CAN	7	QUEUE	8357	0	0				
	8	SEIZE	8357	0	0				
	9	DEPART	8357	0	0				
	10	ADVANCE	8357	1	0				
	11	RELEASE	8356	0	0				
	12	TRANSFER	8356	0	0				
SVR	13	ENTER	4178	0	0				
	14	ADVANCE	4178	0	0				
	15	LEAVE	4178	0	0				
	16	ASSIGN	4178	0	0				
	17	QUEUE	4178	0	0				
	18	SEIZE	4178	0	0				
	19	DEPART	4178	0	0				
	20	ADVANCE	4178	0	0				
	21	RELEASE	4178	0	0				
	22	TRANSFER	4178	0	0				
PER	23	ASSIGN	4178	0	0				
	24	TRANSFER	4178	0	0				
WOSD	25	ENTER	4178	0	0				
	26	ADVANCE	4178	8	0				
	27	LEAVE	4170	0	0				
	28	DEPART	4170	0	0				
	29	TRANSFER	4170	0	0				
	30	GENERATE	1	0	0				
	31	TERMINATE	1	0	0				
FACILITY	ENTRIES	UTIL.	AVE. TIME	AVAIL.	OWNER	PEND	INTER	RETRY	DELAY
1	2128	0.423	19.866	1	0	0	0	0	0
2	2050	0.417	20.345	1	0	0	0	0	0

CANAL	8357	0.424	5.075	1	12	0	0	0	0
-------	------	-------	-------	---	----	---	---	---	---

QUEUE RETRY	MAX	CONT.	ENTRY	ENTRY(0)	AVE.CONT.	AVE.TIME	AVE.(-0)
1	6	0	2128	1269	0.292	13.707	33.957 0
2	6	0	2050	1252	0.256	12.482	32.066 0
QSYSTEM	17	17	4187	0	17.000	406.019	406.019 0
QCANAL	7	0	8357	5032	0.277	3.309	8.317 0

STORAGE DELAY	CAP.	REM.	MIN.	MAX.	ENTRIES	AVL.	AVE.C.	UTIL.	RETRY
WORKSTATION_D	10	2	0	10	4178	1	7.067	0.707	0 0
WORKSTATION_F	10	2	0	10	4187	1	6.985	0.698	0 0
SERVER	1	1	0	1	4178	1	0.406	0.406	0 0

SAVEVALUE	RETRY	VALUE
STATION_N	0	17.000
STATION_TD	0	170.000
STATION_TF	0	170.000
CANAL_T	0	5.000
SERVER_T	0	10.000
DISK_N	0	2.000
DISK_T	0	20.000

FEC	XN	PRI	BDT	ASSEM	CURRENT	NEXT	PARAMETER	VALUE
12	0	100002.177	12	10	11	3	13.000	
						5	2.000	
13	0	100026.258	13	4	5	3	25.000	
						5	1.000	
15	0	100026.997	15	26	27	3	25.000	
						5	1.000	
18	0	100038.085	18	26	27	3	25.000	
						5	2.000	
7	0	100059.127	7	26	27	3	25.000	
						5	1.000	
3	0	100074.650	3	4	5	3	25.000	
						5	2.000	
17	0	100103.267	17	4	5	3	25.000	
						5	1.000	
1	0	100121.893	1	4	5	3	25.000	
						5	1.000	
4	0	100124.859	4	26	27	3	25.000	
						5	1.000	
9	0	100135.172	9	4	5	3	25.000	
						5	1.000	
14	0	100168.711	14	26	27	3	25.000	
						5	2.000	
6	0	100239.274	6	4	5	3	25.000	
						5	1.000	
11	0	100275.227	11	4	5	3	25.000	
						5	1.000	
16	0	100307.748	16	4	5	3	25.000	
						5	2.000	
10	0	100327.341	10	26	27	3	25.000	
						5	2.000	
8	0	100341.005	8	26	27	3	25.000	
						5	2.000	
5	0	100586.390	5	26	27	3	25.000	
						5	2.000	
19	0	200000.000	19	0	30			

Результаты имитационного моделирования должны быть представлены в таблице аналогично результатам аналитического моделирования.

Приложение 8

Сравнительный анализ результатов аналитического и имитационного моделирования

Сравнение результатов аналитического и имитационного моделирования должно быть проведено по семи параметрам: загрузка рабочей станции, загрузка пользователя, загрузка канала, загрузка процессора, загрузка дисков, среднее время цикла и среднее время реакции системы на запрос пользователя.

Следует пояснить причины различия результатов аналитического и имитационного моделирования.

Например, сравнительный анализ приведенных результатов показывает, что различие между результатами аналитического и имитационного моделирования составляет практически не более 10 %. Это вполне приемлемый для инженерных расчетов результат. Различие между этими результатами объясняется следующими причинами:

- при аналитическом моделировании методом фонового потока использовали приближенный итерационный алгоритм нахождения значений выходных характеристик рассматриваемой системы.
- при имитационном моделировании на языке GPSS задавали ограниченное время моделирования и использовали приближенную экспоненциальную функцию распределения времени обслуживания, которую задавали по точкам.

Примечание

- 1) Управляемые настраиваемые параметры модели K_1 , K_2 и Δ вынести на экране задания исходных данных в отдельную область "Параметры управления"
- 2) Для поведения исследований на аналитической модели в процессе проведения экспериментов необходимо предусмотреть возможность изменения значений управляемых настраиваемых параметров модели: K_1 , K_2 и Δ – *точности вычислений*, влияющих на число итераций в цикле при проведении расчетов. Рекомендуемые значения этих параметров и значения по умолчанию даны в табл

№	Параметр	Рекомендуемые границы изменения параметра	Значение по умолчанию
1	K_1	0,9 - 0,9999995	0,995
2	K_2	10 - 100000	100
3	Δ	0,000001 - 0,5	0,05

- 3) Предусмотреть возможность задания всех исходных данных и выходных параметров аналитической модели с числом знаков после запятой, которое задается кнопкой на экране панели «задание исходных данных».

Литература

Основная литература

1. Постников В.М., Спиридонов С.Б., Терехов В.И. Курс лекций по дисциплине «Аналитические модели автоматизированных систем обработки информации и управления». Часть 1. Аналитические модели АСОИиУ в виде разомкнутых сетей массового обслуживания. – М. Издательство «Спутник +», 2022. - 148 с.
2. Постников В.М., Спиридонов С.Б., Терехов В.И. Курс лекций по дисциплине «Аналитические модели автоматизированных систем обработки информации и управления». Часть 2. Аналитические модели АСОИиУ в виде замкнутых сетей массового обслуживания. – М. Издательство «Спутник +», 2022. - 129 с.
3. Постников В.М., Спиридонов С.Б., Терехов В.И. Методы и модели массового обслуживания в системах организационного управления. Учебно-методическое пособие по дисциплине «Аналитические модели автоматизированных систем обработки информации и управления». – М. Издательство «Спутник +», 2023. - 261 с.
4. Постников В.М. Основы эксплуатации АСОИиУ: учебное пособие. Часть 1. Техническое обслуживание. - М. МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2015 – 192 с.
5. Постников В.М. Основы эксплуатации АСОИиУ: учебное пособие. Часть 2. Администрирование и развитие. - М. МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2015 – 190 с.
6. Постников В.М., Черненький В.М. Методы принятия решений в системах организационного управления: учебное пособие. - М. МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2014 – 205 с.

Дополнительная литература

1. Авен О.И., Гурин Н.Н., Коган Я.А. Оценка качества и оптимизация вычислительных систем. – М.: Наука. 1982. – 484 с.
2. Бронштейн О.И., Духовный И.М. Модели приоритетного обслуживания в информационно- вычислительных системах.–М.: Наука. 1976.- 220 с.
3. Вентцель Е.С. Исследование операций. – М.: Сов.радио. 1988. – 552 с.
4. Волошин Г.Я. Методы оптимизации в экономике. – М.: Дело и сервис. 2004. – 320 с.
5. Денисов А.А., Колесников Д.Н. Теория больших систем управления.. – Л.: Энергоиздат. 1982.- 288 с.
6. Джейсуол Н. Очереди с приоритетами. – М.: Мир. 1973.- 270 с.
7. Дэниел Менаске, Виргилис Алмейда. Производительность Web служб. Анализ, оценка и планирование. – М. : Diasoft. 2003. - 480 с.
8. Жожикашвили В.А., Вишневский В.М. Сети массового обслуживания. Теория и применение к сетям ЭВМ. – М.: Радио и связь. 1988. – 192 с.
9. Карташевский В.Г. Основы теории массового обслуживания. – М.: Радио и связь. 2006 – 107 с.
10. Кениг Д., Штойян Д. Методы теории массового обслуживания. – М.: Радио и связь. 1981.- 128 с.
11. Кирпичников А.П. Прикладная теория массового обслуживания. – Казань: Казанский государственный университет. 2008. – 118 с.
12. Клейнрок Л. Теория массового обслуживания. – М.: Мир. 1979. – 430 с.
13. Клейнрок Л. Вычислительные системы с очередями.–М.: Мир. 1979.– 432 с.
14. Красс М.С. , Чупрынов Б.П. Математические методы и модели для магистрантов экономики. – СПб. : Питер. 2006. – 496 с.
15. Кремер Н.Ш., Путко Б.А., Тришин И.М., Фридман Н.М. Исследование операций в экономике. – М.: Маркет ДС 2007 – 408 с.
16. Лабскер Л.Г. , Бабешко Л.О. Теория массового обслуживания в экономической сфере. – М.: ЮНИТИ. 1998 – 319 с.
17. Лебедев А.И., Чернявский Е.А. Вероятностные методы в в вычислительной технике. – М.: Высшая школа. 1986.- 312 с.
18. .Липаев В.В., Яшков С.Ф. Эффективность методов организации вычислительного процесса в АСУ. – М.: Статистика . 1972.- 256 с.
19. Майоров С.А., Новиков Г.И., Алиев Т.И., Махарев Э.И., Тимченко Б.Д. Основы теории вычислительных систем.–М.: Высшая школа. 1978.– 408 с.
20. Назаров А.А. Теория массового обслуживания. –Томск.: ТГУ. 2004. – 180 с.
21. Павский В.А. Теория массового обслуживания.- Кемерово: КПИПП 2008. – 116 с.
22. Поттгофф Г. Теория массового обслуживания.– М.: Транспорт. 1979.- 144 с.
23. Прасолов Б.М. Элементы теории массового обслуживания – ОмГТУ 2007 – 116 с.
24. Саати Т.Л. Элементы теории массового обслуживания и ее применения. – М.: Либроком. 2010 - 520 с.
25. Справочник по математике для экономистов./Под ред.Ермакова В.И.- М.: ИНФРА-М.- 2009.- 464 с.
26. Таха Х. Введение в исследование операций. – М.: Вильямс 2007. 912 с..
27. Таранцев А.А. Инженерные методы теории массового обслуживания. – М.: Наука. 2007 – 175 с
28. Уолрэнд Дж. Введение в теорию сетей массового обслуживания. – М.: Мир. 1993. – 336 с.
29. Феррари Д. Оценка производительности вычислительных систем. – М.: Мир. 1981. – 576 с.
30. Фомин Г.П. Математические методы и модели в коммерческой деятельности –М.: Финансы и статистика. 2009. -642
31. Шапкин А.С., Мазаева Н.П. Математические методы и модели исследования операций. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация “Дашков и К”. 2006. – 400 с.